

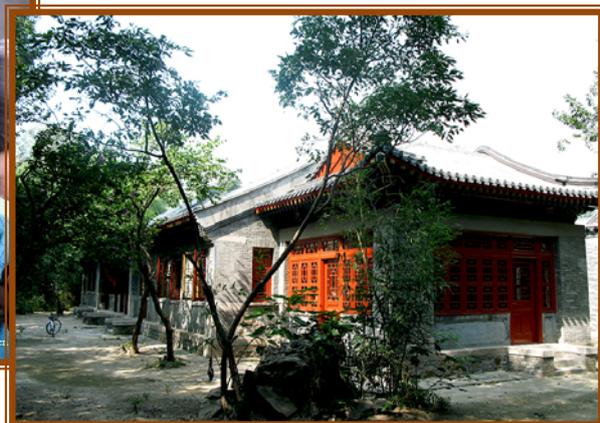


北京大学·香港理工大学
中国社会工作研究中心



新疆大学
Xinjiang University

资产建设、反贫困 与儿童福利政策研讨会



中国 北京

北京大学

2014年6月14-15日



北京大学·香港理工大学
中国社会工作研究中心



主办单位



北京大学·香港理工大学
中国社会工作研究中心



北京大学-香港理工大学
中国社会工作研究中心



新疆大学
Xinjiang University

新疆大学政治与公共管理学院

协办单位

香港理工大学应用社会科学系

北京大学社会学系

资助单位



凯瑟克基金会



北京大学·香港理工大学
中国社会工作研究中心



主讲学者 (依发言顺序)

古学斌 香港理工大学应用社会科学系副教授

王杰秀 国家民政部政策研究中心主任

王思斌 北京大学社会学系教授，中国社会工作教育协会会长，北京大学-香港理工大学中国社会工作研究中心主任

外力 新疆大学政治与公共管理学院副院长，副教授

熊跃根 北京大学教授，北京大学社会政策研究中心主任

邹莉 美国华盛顿大学社会工作学院社会发展中心国际主任

郭葆荣 美国密苏里大学社会工作学院副教授

妥宏武 新疆大学政治与公共管理学院讲师

郑丽珍 台湾大学社会工作教授，系主任

邓锁 北京大学社会学系副教授

胡艳丽 新疆大学政治与公共管理学院讲师

霍小玲 香港理工大学中国内地事务处

祁登慧 青海师范大学政法学院社会学系

赖淑芬 香港丰收慈善基金总干事



北京大学·香港理工大学
中国社会工作研究中心



会议日程

2014年6月14日，星期六

第一天 上午

8:30 am-9:00 am 会议报到

9:00 am-09:30 am 开幕式

主持人：古学斌 香港理工大学应用社会科学系副教授

王杰秀 国家民政部政策研究中心主任

王思斌 北京大学社会学系教授，中国社会工作教育协会会长，北京大学-香港理工大学中国社会工作研究中心主任

外力 新疆大学政治与公共管理学院副院长，副教授

照相

9:30 am- 9:45 am 茶歇

主题发言

主持人：熊跃根 北京大学教授，北京大学社会政策研究中心主任

9:45 am-10:35 am

我国儿童福利的现状、问题和未来政策趋向

王杰秀 国家民政部政策研究中心主任

10:35 am-11:25 am

中国少数民族贫困山区的资产建设——以云南种植合作社的实践研究为例

古学斌 香港理工大学应用社会科学系副教授

11:25 am-11:45 am 提问与讨论

11:45 am- 13:30 pm 午餐（勺园和佟园）



北京大学·香港理工大学
中国社会工作研究中心



下午

主持人：熊跃根 北京大学教授，北京大学社会政策研究中心主任

13:30 pm- 14:15 pm

资产建设：反贫困和儿童福利的新视角

邹莉 美国华盛顿大学社会工作学院社会发展中心国际主任

14:15 pm-15:00 pm

普适和累进性的儿童发展帐户：美国俄克拉何马州 SEED 项目的经验和挑战

郭葆荣 美国密苏里大学社会工作学院副教授

15:00 pm - 15:15 pm 茶歇

15:15 pm-16:00 pm

新疆农村居民生计资产研究

妥宏武 新疆大学政治与公共管理学院讲师

16:00 pm-16:30 pm 提问和讨论



北京大学·香港理工大学
中国社会工作研究中心



2014年6月15日，星期日

第二天 上午

主持人：王建基 新疆大学政治与公共管理学院社会学系书记、教授

主题发言

9:00 am-9:45 am

从项目到政策变迁：基于台湾资产建设项目的评估和研究

郑丽珍 台湾大学社会工作教授，系主任

9:45 am-10:30 am

农村家庭资产贫困与儿童教育参与研究

邓锁 北京大学社会学系副教授

10:30 am - 10:45 am 茶歇

10:45 am - 11:30 am

新疆农村反贫困研究

胡艳丽 新疆大学政治与公共管理学院讲师

11:30 am - 12:00 pm 提问与讨论

12:00 pm- 13:30 pm 午餐（畅春园和佟园）



北京大学·香港理工大学
中国社会工作研究中心



下午

主持人：王建基 新疆大学政治与公共管理学院社会学系书记、教授

13:30 pm- 14:15 pm

儿童家庭的资产建设政策及实施—香港案例

霍小玲 香港理工大学中国内地事务处

14:15 pm-15:00 pm

“本土化”学校社会工作的探索——基于青海省L学校社工站的实践

祁登慧 青海师范大学政法学院社会学系

15:00 pm - 15:15 pm 茶歇

15:15 pm-16:00 pm

流浪儿童与社会资本

赖淑芬 香港丰收慈善基金总干事

16:00 pm - 16:30 pm 提问和讨论

16:30 pm - 17:00 pm 会议总结

主持人：古学斌 香港理工大学应用社会科学系副教授



我国儿童福利概念

- 我国儿童福利属于狭义的儿童福利，指政府和社会为一些特殊儿童群体（孤儿、弃婴、残疾儿童、流浪未成年人等）提供的各种支持、保护和补偿性服务。
- 儿童福利对象尽管包括了孤儿、弃婴和残疾儿童，但实际工作中主要还是限于福利机构集中养育以及一部分社会上分散供养的孤儿及弃婴。
- 目前，我国儿童福利保障对象的范围正在随着经济发展、社会文明进步而逐步拓展，从孤儿到困境儿童最终目标是所有儿童。

我国儿童福利特征 ——补缺型和救济性

- 从儿童福利发展阶段来看，我国目前尚处于“补缺型”儿童福利阶段，正在努力构建“适度普惠型”儿童福利制度体系。
- 从儿童福利对象覆盖群体来看，我国正在逐步拓展包括孤儿、困境儿童、困境家庭儿童等在内的特殊儿童群体范围，并向普通儿童群体推及。
- 从儿童福利的责任划分来看，对于孤残儿童、流浪儿童等特殊儿童群体，体现的是国家为责任主体；对于普通儿童群体，体现的则是家庭为责任主体。
- 从儿童福利资源分配来看，我国固有的城乡二元社会福利制度造成城市儿童在生活照顾、健康安全、基础教育、社会服务等方面享有的福利水平明显优于农村儿童。



民政部门与有关部门联合制定了一系列关于孤残儿童养护、教育、医疗、康复、就业、成年后的住房和就业等方面的政策，实现孤残儿童从养教到全面保障的历史转变。

- 教育
- 医疗
- 基本生活
- 安全



教育

- 相关法律法规有《义务教育法》、《未成年人保护法》、《关于幼儿教育改革与发展的指导意见》、《国务院关于基础教育改革与发展的决定》、《关于进一步做好城乡特殊困难未成年人教育救助工作的通知》、《关于开展残疾儿童少年随班就读工作的试行办法》等。法律法规的出台在有效保障儿童受教育权利的同时，也面临由于家庭贫困、身体残疾、缺乏父母照料等原因，许多学龄儿童仍未能享受正常的教育，或缺乏上学的设施、条件而辍学等问题。
- 据第六次人口普查数据，从分年龄段的儿童人口来看，处于0-6岁早期教育年龄段的儿童数达1.04亿，占我国人口总数的7.9%，其中0-3岁儿童约为6000万，4-6岁儿童约为4500万；并且早期教育年龄段的儿童有近六成分布于我国农村地区。为我国儿童早期教育发展提出了严峻挑战。
- 我国现有7000万农村留守儿童，因为存在不同程度的家庭监管缺失，教育状况不容乐观。

医疗

- 妇幼保健与儿童营养方面：我国对儿童免费疫苗接种，在儿童营养改善方面，为保护、促进和支持母乳喂养做了大量的工作。农村义务教育学生营养改善计划是一项在民间推动与政府主导之下，成功启动的学生营养补贴制度。目前已经从最初的2000个孩子受益，变成了2300万孩子每天都能享受到3块钱的营养补助。
- 大病医疗保障方面：近年儿童已被纳入城镇居民医疗保险与农村合作医疗范围。儿童重大疾病救助主要以专项基金、公益慈善等措施手段为主，目前尚未形成全国统一的公共政策。
- 残疾儿童康复保障：仍处于分散救助、阶段性救助层面，除了2004年以来，民政部主要针对福利机构的孤残儿童实施“残疾孤儿手术康复明天计划”，为我国城乡各类社会福利机构中0至18岁具有手术适应症的残疾孤儿进行手术矫治和康复之外，绝大多数残疾儿童仍然只能依靠家庭或临时性社会救助接受康复服务。
- 受艾滋病影响的儿童救助：近年来，民政部出台一系列政策文件，对受艾滋病影响的儿童加强救助举措。

基本生活

- 我国早期主要是通过农村五保、城市低保，以及后来的农村低保等制度来保障这部分孤儿或者贫困家庭儿童的基本生活。
- 近年来，我国在保障孤残儿童基本生活方面迈出了较大步伐，民政部先后出台了《关于制定社会散居孤儿最低养育标准的通知》、《关于制定福利机构儿童最低养育标准的指导意见》两个重要文件，标志着我国正在向制度型孤儿福利迈进。
- 针对儿童福利设施严重不足问题，2006年起，民政部开始实施“儿童福利机构建设蓝天计划”，资助地级以上大中城市新建、改建和扩建一批儿童福利机构。目前，我国基本实现了地级市拥有福利院的目标。

安全

- 我国青少年的伤害发生率高达50%，每年每两个青少年中就有一人遭受一次以上的伤害。近年来，我国在儿童安全保障问题方面，通过大力宣传和开展专题教育等形式开展了一些预防工作，意外伤害保险等补救性措施也日益受到重视。
- 但是，我们也应看到随着经济转轨、社会转型，出现了政府监管“失灵”和家庭监护“失灵”，儿童食品安全、儿童遭受虐待等问题频发，儿童安全事件一次次进入公众视线，表明我国儿童安全保障制度亟待建立完善。
- 目前，我国对儿童的安全保护，实行的还是以家庭监护为主体，以国家监护为补充的模式。民政部已于2012年底在全国20个市县启动“儿童社会保护试点”，力求协调分散于各部门的救助资源，整合县、乡镇、街道、城乡社区等不同层级针对儿童救助保护的资源，建立起针对困境儿童的发现、检测、报告、转介、处置等方面的救助保护机制，逐步建立健全社会保护体系。

民政部门开展的工作

- **一是积极推进制度建设，为儿童福利工作的深入开展提供政策基础和制度保障。**推动《收养法》、《未成年人保护法》等多部法律颁布实施，以及《儿童社会福利机构基本规范》、《关于进一步发展孤残儿童福利事业的通知》、《关于加强孤儿救助工作的意见》、《国务院办公厅关于加强孤儿保障工作的意见》等行政法规、部门规章和政策规定的出台，并于近期密集出台《民政部关于开展适度普惠型儿童福利制度建设试点工作的通知》（2013年）、《民政部关于进一步开展适度普惠型儿童福利制度建设试点工作的通知》（2014年）等一系列有关困境儿童分类与津贴保障制度试点的政策文件。另外，还有一些地方法规、部门规章和政策规定，如河南省《关于规范和加强艾滋病致孤人员救助工作的通知》。

- **二是加强机构建设，为儿童福利服务提供坚实的载体。**通过举办儿童福利院、SOS儿童村、孤儿学校、残疾儿童康复中心、社区特教班等儿童福利机构，把儿童福利机构、流浪未成年人救助保护机构建设明确列入中央支持的公共服务重点工程，规范管理，养育功能也向特殊教育、技能培训等层次拓展。其中“蓝天计划”的实施对儿童福利机构设施的建设完善起到重大推动作用。

- 三是努力探索各类养护模式，为儿童福利提供最优选择。从单纯的院舍照料模式逐步发展出融合家庭寄养在内的亲情化、人性化养育模式，通过创新多样化的儿童养育模式，有效保障这部分儿童的身心健康成长。
- 四是实施包含孤残儿童康复在内的计划和各类项目，扩充儿童福利内容。民政部于2004年启动“残疾孤儿手术康复明天计划”，并与卫生部联合下发通知，规范工作程序，建立定点医院合作制度，为孤残儿童解除病痛、恢复自理能力、回归社会创造了条件。还有与李嘉诚基金会合作的旨在为全国贫困家庭唇腭裂儿童实施手术康复计划的“重生行动”等等。

- 五是尝试在基层建立儿童福利专人负责模式，为儿童福利政策落实提供人力资源保障。自2010年起，中国的村“儿童福利主任”模式开始在河南、四川、山西、新疆和云南等5省区120个村进行试点，项目原本是满足受艾滋病影响的儿童的基本需求，目前该项目已经扩展为试点地区包括孤儿在内的所有困境儿童提供帮助。这一举措堪称革命性的创新，为儿童福利政策在社区层面最后一公里的落实提供了有力的人力资源保障。



- 总体而言，我国当前的儿童福利制度仍然是补缺型的，属于儿童福利模式中的社会救助范式，具有消极、被动和补救性特点，对儿童问题采取的是被动式回应。体现在相关部门儿童福利政策的目标和福利服务具体对象主要集中于孤残儿童和部分困境儿童，绝大多数儿童尚未享受到全面完善的扩展性福利服务，儿童福利服务的选择性明显，普惠型、制度型的儿童福利尚未形成。

- ### (一) 儿童福利理念滞后
- 一直以来，我国受“补缺型”儿童福利理念主导，在国家、家庭与儿童的关系上，家庭仍被赋予了最主要责任，国家对儿童的责任没有得到突显。
 - 首先，我国现有的儿童福利政策不是建立在儿童平等权利的基础之上，而是建立在儿童特殊需要的基础之上。
 - 其次，我国儿童福利的选择性非常明显。

- ### (二) 立法不完善
- 虽然我国关于儿童福利方面的法律和规章已经有很多，但是还缺乏一部统一的《儿童福利法》，在这方面西方发达国家和东邻日本已经远远走在我们前面，早期就已建立了针对儿童福利的立法，并严格依法提供儿童福利。其中英国最早在1889年专门针对儿童权益保护颁布了《儿童法案》。进入到20世纪以后，持续不断加强完善涉及儿童生存、发展、参与等方面的各项福利立法，形成了一套完备的儿童福利法律体系。



（三）儿童福利制度设计结构性问题较为突出

- 我国在大病儿童医疗保障、残疾儿童康复保障、预防和救助弃婴、早期教育、特殊教育等多个方面缺乏有效政策，过于依赖临时性社会救助。对一般儿童的发展性福利政策也存在很大的缺失。进而导致我国儿童福利水平整体上落后于经济发展。

（四）体制缺陷影响儿童福利行政效果

- 我国儿童福利管理分散于民政部、教育部、妇联以及司法等各个部门，无法避免政出多门，政策之间衔接性差，跨部门长效合作机制难以形成等问题。由于没有成立专门的统管儿童福利的全国性机构，加大了管理成本，客观上使得儿童福利行政管理很难落到实处。

（五）儿童福利资源配置不合理、不均衡

- 任何福利最基本的原则就是要体现公平性，而在我国，由于固有的城乡二元结构及区域经济发展不平衡等问题存在，儿童福利资源在城乡之间和东、中、西部的分布也极不均衡。突出表现为广大农村、西部地区儿童教育、医疗等资源严重不足。即使在城市内部，也会出现儿童教育、医疗等资源分布不均衡的问题。尤其是学前教育，公立幼儿园供不应求现象普遍，私立幼儿园或收费高昂，或办学不规范，存在各类侵犯儿童利益的隐患。

未来的政策趋向



（一）树立适度普惠型儿童福利理念

- 要树立适度普惠型儿童福利理念，首先政府部门要从儿童权利论和依法履行国家责任的角度看待儿童福利问题。目前最重要的是国家要切实地承担起对儿童在福利供给方面的补救责任，弥补之前国家责任缺位状态。依据适度普惠的要求，积极制定各类儿童福利政策，维护好儿童最基本的权利。

（二）推动儿童福利立法

- 可以借鉴发达国家和地区的经验，大力推动《儿童福利法》出台。即便就中国范围内来看，香港地区1951年开始实行《保护儿童及少年条例》，台湾地区1973年通过了专门的《儿童及少年福利法》。大陆2.79亿（0-18岁，不含18岁）名儿童（据第六次人口普查数据统计）急需一部儿童福利法来有效保障儿童各项权益。
- 已有的《未成年人保护法》中一些宣言式的法律规定，由于立法过于宽泛，且缺乏配套法律法规，丧失了可操作性，在儿童保护问题上很难发挥真正的法律效力。

（三）建立完善以覆盖全部困境儿童为重点、结构合理的儿童福利制度体系

- 一是要普及儿童大病救助的福利制度
- 二是要建立残障儿童福利津贴制度
- 三是要实施困境家庭儿童救助制度
- 四是要逐步推广对于单亲家庭乃至所有儿童的福利津贴制度

（四）设立专门的国家级儿童福利责任机构

- 当前，除了孤儿、流浪儿童之外，越来越多的困境儿童需要纳入到儿童福利管理机构的工作范围，儿童福利管理机构也相应地承担起越来越重大的责任。通过设立专门的国家级儿童福利责任机构，可以使责任与机构设置相匹配，可以走出当前儿童福利某些领域存在多头管理、实际又无人管理的尴尬困局。

（五）加大国家财政对儿童福利的支持力度

- 儿童福利的建立和完善，离不开国家财政的大力扶持，如此才能进一步扩大儿童福利覆盖面，才能真正实行适度普惠型儿童福利。目前我国已经成为世界上第二大经济体，国家财政在儿童福利支出方面的比例也需相应提升。

（六）建设专业化、职业化的儿童福利工作人员队伍

- 要加强对儿童身心发育规律的研究，加强对儿童教育的研究，培养更多的专业人才，以便能够提升专业的福利服务水平，更好地满足儿童的福利需求。同时，要借鉴国际经验，提高从事儿童福利工作的职业化水平。



Center for Social Development
GEORGE WARREN BROWN
SCHOOL OF SOCIAL WORK
Washington University in St. Louis

**资产建设：
反贫困和儿童福利的新视角**

邹莉

美国华盛顿大学社会发展中心国际部主任

北京大学

2014年6月14日

社会发展中心：关于我们

- 鼓励新研究议题，专注发展几个领域
- 如同一个科学实验室：高度专注、长期投入创新研究
- 研究与发展（R&D）：CSD通过应用研究设计、测试创新
- 通过知识积累和实践，希望这些创新能造福美国及世界人民

主要研究领域

- 资产建设与普惠金融
- 公民参与与服务
- 老有所为
- 繁荣社区与宜居

国际大环境

- 信息时代的全球化劳动力市场竞争加剧
- 安全保障水平较低
- 劳动力收入不稳定，比重逐渐下降
- 资本收入比重不断上升（多居于收入顶端）
- 收入与资产的差距越来越大（大多数国家）

社会政策大气候

- 越来越多的“社会政策”采用了资产建设的理念
- 拥有房产和退休存款为主要内容
- 其它创新：大学存款计划、健康存款计划等在过去几十年兴起
- 问题所在：这些政策往往不能让所有人受益。

负向问题

- 在美国，每年接近四千亿美元的税收支出用于家庭、投资和退休账户的资产持有
- 超过90%花在年收入超过五万美元的家庭（前50%的高收入家庭）
- 这是一个负向（regressive）政策

做穷人很难!

- 很难拥有房屋、进行投资、拥有退休账户
- 很难或几乎不能享受任何利于资产积累的税收优惠政策
- 但这些又是以资产为基础政策的关注重点

简单逻辑

既然让富人受益的资产建设政策存在，
穷人也应当有机会享受政策福利!



理念和策略

理念：发展和包容。

策略：改善社会经济状况、鼓励全民积极参与。

政策工具：个人发展账户

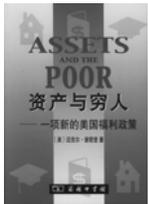
个人发展账户简单易行，同时能够根据不同文化、环境的要求调整：

- 特殊存款账户
- 可在出生时建立
- 对穷人的存款补贴（例如存款匹配）
- 多种、灵活的存款来源
- 同时进行金融教育
- 可用于住房、教育、商业以及其它发展目的

理论与实践

20世纪90年代初：个人发展账户和《资产与穷人》
- 于2004年译成中文，并于2005年出版

20世纪90年代末：美国梦现大型实验项目



美国梦现大型实验项目

要点：
资产不仅仅推迟消费，还有许多积极地效应

设计：
储蓄和资产积累通过项目特征形成，而不是通过参与者特征。

① 研究结果对美国政策的影响

研究结果证明穷人在有补助的情况下也可以存钱。

美国联邦和州政府出资进一步扩大了个人发展账户项目。

其它资产建设政策上的创新层出不穷（包括健康存款账户、储蓄者信贷、自动个人退休账户等）

① 政策讨论的转变

- 起初美国没有任何有关穷人资产建设的社会政策讨论。
- 今天，“资产建设”及“资产建设政策”在社会政策和经济发展领域的讨论中司空见惯。
- 语言、思考和讨论上的变化进一步为政策创新打下了基础。

① 国际影响：英国

- 英国的存款门户项目（类似个人发展账户的匹配储蓄）：影响良好，并计划在全国开展。
- 英国儿童信托基金：2005年开始为所有新生儿提供。世界上第一个真正面对全民、累进的以资产为基础的政策。
- 资助存款门户项目及儿童信托基金项目的资金2010年被卡梅伦执掌的政府暂停。

① 国际影响：韩国

- 首尔的个人发展账户：“希望发展账户”
- 首尔福利基金会和首尔市政府设立了超过三万个个人发展账户
- 2010年联合国公共服务奖
- 另外四个韩国城市也开展了个人发展账户项目

① YouthSave全球项目

- 目的：通过储蓄账户为低收入青年的提供资产建设机会，并改善他们的金融生活。
- 主要任务
 - 产品开发：为当地银行伙伴提供技术援助和成本分摊，用以开发吸引低收入青年的储蓄账户
 - 科学研究：收集客户储蓄数据，理解客户行为，探索商业可行性
 - 知识传播：分享信息，为青少年储蓄政策和实践提供参考
- 执行国家：哥伦比亚、加纳、肯尼亚、尼泊尔
- 时间：2010 - 2015年

① 合作伙伴

哥伦比亚	加纳
	

合作伙伴

肯尼亚 尼泊尔



初期研究结果：四国

- 平均年龄为15岁
- 平均34%的青少年处于低收入阶层
- 超过85%为在校青少年
- 绝大多数（至少90%加纳和肯尼亚，超过80%尼泊尔和哥伦比亚）的青年账户持有者没有正式银行业务经验。

初期研究结果：加纳

人口和社会经济状况：

- 平均年龄：15
- 51% 女孩， 49% 男孩
- 最多拥有的财产：家庭用品（98%）。最少拥有的财产：土地（35%）
- YouthSave家庭平均月收入：118美元（低于2010年国家人均收入133美元）

初期研究结果：加纳

财力：

- 父母和青少年评价自己为积极的理财者。
- 对储蓄和金融机构有积极态度，但是正式的与储蓄和金融机构的经验很局限。
- 大多数青少年储蓄只持续短时间，且用于紧急需求（比如学习用品）
- 男孩拥有并储蓄更多的钱，与银行有更多经验

香港：儿童发展账户

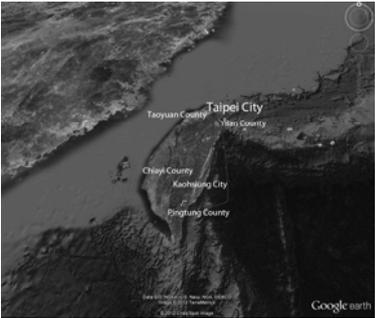
目标：提高弱势儿童的长期个人发展

时间：始于2008年4月

预算：港币3亿



台湾



台湾的政策传播

年份	执行政府	政策/项目
2000	台北市政府	3年: 台北家庭发展账户
2003	台北市政府	3年: 个人发展账户
2007	台北市政府	3年: 青年发展账户
2008	台北市政府	4年: 儿童希望发展账户
2005	台北县政府	配款项目
2007	高雄市政府	下一代希望工程
2008	宜兰县政府	7年: 少数民族家庭发展账户
2009	屏东县政府	5年: 安全账户
2010	台南县政府	配款项目
2011	桃园县政府	1年: 青年配款项目

我国内地

关于资产建设和社会发展的国际会议
(中国山东, 2004年)



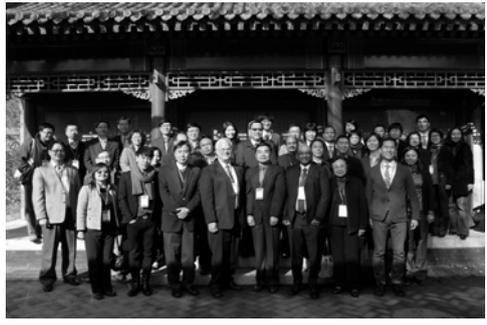



中文书籍

《资产与穷人》：由高鉴国老师翻译，于2005年出版



2012年会议：资产建设在亚洲



中文版新书



国际讨论

- 关于个人账户和社会安全的国际论坛 (清华大学, 2005年)
- 关于社会发展新常态的国家论坛：重建以基于资产的社会政策 (中科院, 2005年)
- 21世纪论坛 (北京, 2005年)
- 国家政策座谈会 (北京, 2007年)




关键特征

- 科研基础（科学发展）
- 资产效应（社会稳定性）
- 银行系统参与（降低腐败）
- 创新观念（有吸引力）

研究

主要合作者：中国社会科学院

研究方法：问卷调查和深入访谈

赞助方：李维·史特劳斯基金会



Chinese Academy
of Social Sciences

实验项目：新疆呼图壁县



- 离北京4小时飞行时间
- 人口：22万

社会养老保险

机制：社会养老保险

目标群体：所有18-60岁的呼图壁县居民

贷款主要用途：农业设备、牲畜（牛和羊）、学费



与新疆资产建设“呼图壁模式”参与者

政策变化

- 社会养老保险在新政策环境下更新了
- 新变化：
 - 更多包容
 - 更大福利
 - 管理
 - 理财

潜力

中国有13亿人口，因此潜力是巨大的。。。

新一届政府领导可以为中国建立基于资产的政策带来机会

为儿童和青少年建立发展账户？



谢谢！

这项工作由以下机构部分赞助：
李维·史特劳斯基基金会
万事达基金会
华盛顿大学社会发展中心