

How important the Evaluation is From Program to Policy Reform

Li-Chen Cheng
Department of Social Work
National Taiwan University
June 14-15, 2014

Social Assistance in Taiwan

1. **An ideology of residual welfare state with 1.5 % of population on public assistance.**
2. **A changing profile of the recipients with an increase in the working poor.**
3. **A concern for income maintenance strategy on welfare dependency.**
4. **A concern for the vicious cycle of intergenerational poverty.**

Why Based on Assets

1. **Uneven economic distribution- Assets inequality is larger than income inequality.**
2. **Institutional mechanisms – Building assets for the nonpoor, but restricting assets for the poor.**
3. **Political liberation - Political parties compete to include every citizen to win electoral seats.**

Features of Assets program

1. **Target low income households, participation was voluntary.**
2. **Provide matched savings at 1:1 ratio as an incentive.**
3. **Financial education required toward intended purpose of using savings.**
4. **An investment plan ready for action at the end of the program.**

Intended Purposes for Use

- **1. Higher education**
- **2. Micro enterprise**
- **3. Home purchase (only TFDAs)**

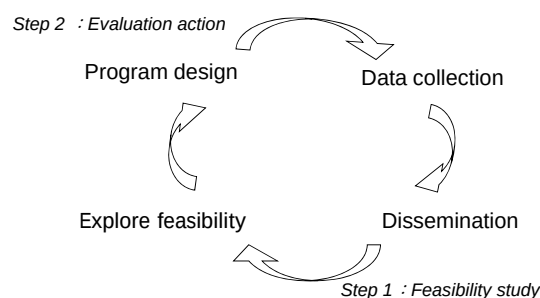
The Evaluation Goals

- **To know if TFDAs was feasible to help the poor accumulating assets in Taipei City.**
- **To know what impacts of TFDAs could have upon the public assistance system.**
- **To know how TFDAs savers would respond to specific program structures.**
- **To know how TFDAs savers could benefit from holding assets and economic classes.**

Action Research Approach

- Action research and evaluation research are closely related to infer the relationship between intervention and outcome.
- Features of action research:
 - ① Collaboration between the researchers and the participants.
 - ② Solutions for practical problems.
 - ③ Change in program structure.
 - ④ Development of Theory

Research Design



Data Collection Methods

- Focus group.
- In-depth interview.
- Monitor bank accounts of the savers.
- Survey interviews on the savers.
- Follow up interviews.

Overall Findings

- The poor do save in responding to institutional mechanism.
- Positive effects on building assets for the poor were recognized.
- Building assets for the poor should be considered in policy design.

Policy Impacts

1. Evidence of welfare effects of assets on the participants.
2. More discussion on assets-based welfare ideas in academic and practice fields.
3. More assets-based programs alike are in practice now everywhere.
4. More discussion on integrating assets into social assistance system.

Theoretical Insights

- Saving and assets building have multiple positive effects, not merely deferred consumption.
- Saving and asset building are shaped by institutions, not merely individual preferences.
- Policies that build assets for all are possible (inclusive and progressive).



Diffusion Trajectory

- The first antipoverty initiative based on the idea of assets building was established in 2000 at Taipei City, as Taipei Family Development Accounts (TFDAs).
- The basic program structure of TFDAs, matched saving for participants and economic classes provided at the same time, became the prototype for others to adopt and adapt.
- The trajectory starts first from urban northern cities, then to rural southern cities, from public sectors to private sectors.

What Happens Now?

- Over six city governments and ten NPOs have started at least one building program, using TFDAs as a reference.
- Except for the basic program structure, each program has their own feature design according to need and purpose.
- Most of the programs targeted at poor children and youth for learning purpose.

Policy Reform: Social Assistance Act

- To encourage the poor to participate in, in 2005, the Act was revised to allow the savings accumulated from the program excluded from the meanstested during program period.
- In 2011, the Act was revised again to lift all constraints on savings or income accumulated during program period when meanstested.

Policy Reform: Social Assistance Act

- To facilitate local governments' effort, one clause about local government's obligation to develop anti-poverty measure was added into the Act of 2011.
- For rural cities, they were allocated with matched money by central government, in addition to operational budget.

Diffusion Components

- Social entrepreneurs involved: scholars, researchers, city officials, program managers, program participants, etc.
- Open academic dialogue: program experiences diffused through seminars, conferences, classrooms, reports, etc.
- More funding given: except from private firms, more public funding diverted in.

THE END~

Xin Jiang University

关于新疆农村贫困的思考

新疆大学
胡艳丽

Xin Jiang University

- 01 新疆农村贫困状况
- 02 农村贫困的特征
- 03 新疆扶贫开发的主要模式
- 04 新疆扶贫机制存在的困难
- 05 创新扶贫机制的思路



Xin Jiang University

新疆贫困县分布情况

分布地州	重点县(个)	县(市)
喀什	8	喀什库干、岳普湖、疏勒、疏附、叶城、英吉沙、伽师、莎车
和田	7	和田县、墨玉县、皮山县、策勒县、洛浦县、于田县、民丰县
克孜勒苏	4	阿合奇、乌恰、阿克陶、阿图什
阿克苏	2	柯坪、乌什
哈密	2	巴里坤、伊吾※
伊犁	2	尼勒克、察布查尔
塔城	3	托里、和布克赛尔县※、裕民县※
阿勒泰	2	青河、吉木乃
合计	30	以上所列各县

数据来源：《新疆统计年鉴》(2013年)

Xin Jiang University

二、新疆农村贫困的特征

- ❖生态性
- ❖资源性
- ❖区域性
- ❖边境性
- ❖文化性
- ❖复杂性
- ❖民族性

Xin Jiang University

新疆农村贫困产生的主要原因

- 生态环境脆弱
- 农村教育落后
- 农业产业结构不合理
- 经济依附性强，自我发展能力薄弱

新疆大学
Xin Jiang University

三、新疆扶贫开发主要模式

- 整村推进扶贫模式
- 建设民生工程扶贫模式
- 边境扶贫试点探索模式
- 科技教育扶贫模式

新疆大学
Xin Jiang University

• 自2010年新疆工作会议之后，19省援疆工作逐步启动，新疆扶贫进入以专项扶贫、行业扶贫、社会扶贫、援疆扶贫为内容的“四位一体”扶贫格局。新疆扶贫工作在基础设施、民生工程、医疗卫生等方面扶贫成果显著。

新疆大学
Xin Jiang University

四、新疆扶贫机制存在的困难

- 政府主导型扶贫机制呈现各种弊端
- 在目标瞄准机制上，对扶贫对象的瞄准不精确
- 扶贫资金监管机制的缺失

新疆大学
Xin Jiang University

五、创新新疆扶贫机制的思路

具体措施

- 强化政府引导机制
- 引入市场机制
- 发挥社会组织作用
- 开发人力资本

「资产建设、反贫困与儿童福利政策研讨会」 「儿童家庭的资产建设政策及实施——香港案例」

霍小玲
香港理工大学
2014年6月15日

香港的『贫穷』现象

香港成为已发达国家中贫富悬殊最严重的地区

- 2012年更高達0.537，显示贫富悬殊问题恶化。
《0.4乃收入分配差距的“警戒线”》
- 根据2012年统计处资料，現時全港1,053,800名18歲以下的兒童，當中273,400名兒童生活在貧窮線下，其中92,883名(2012年)兒童領取綜援(18歲以下)，其他來自低收入家庭，香港兒童貧窮率高達25.9%，本港每四名兒童之中，便有一名生活在貧窮線下，其中超過二萬兒童蝸居籠屋、板房及劏房等惡劣環境，亟待社會正視

『贫穷』的代价——边缘化

- 物质生活条件低落
- 生活照顾的缺乏
- 低度的社会支持
- 教育机会的限制
- 社会接触机会缺乏
- 人际网络断裂

香港经验：对抗跨代贫穷

- 影响儿童及青少年发展的重要因素在於培育**稳定和良好**的家庭**关系、关爱的环境**，以及**发展机会**，而非纯物质及财政的资助
- 个人发展规划
- 师友配对
- 目标储蓄

2006 香港扶贫会报告 2008 儿童发展基金先导计划



资产累积 福利理论 Michael Sherraden

- 有形资产**：金融性资产；实质性的资产
- 无形资产**：非金融性资产；信用；人力；支援网络；文化资本；权力

资产—外部 美国研究协会

支持 1. 家庭支持 2. 正向家庭沟通 3. 建立与其他成人的关系 4. 友爱的邻里 5. 友爱的学习环境 6. 父母参与学校活动 赋能 7. 重视青少年的价值 8. 青少年服务他人 9. 青少年是宝贵的资源 10. 让青少年有安全感	规范期望 11. 建立家庭规范 12. 建立学校规范 13. 建立学邻里规范 14. 成人作为楷模 15. 正向的朋辈影响 16. 别人的高期望 活动选择 17. 富创造力的活动 18. 适合青少年身心的活动 19. 心灵引导的社区活动 20. 家人共聚的时间
---	---

资产 - 内部 美国研究协会

学习的投入

21. 成就动机
22. 学校的鼓励
23. 家庭作业
24. 与学校的联结
25. 阅读习惯及嗜好

正向价值观

26. 关怀他人
27. 公平正义
28. 诚信
29. 诚实
30. 责任感
31. 自律

社交能力

32. 规划及决策的能力
33. 人际关系的能力
34. 了解及尊重不同文化的能力
35. 对抗负面压力及危险的能力
36. 处理冲突的能力

自我肯定

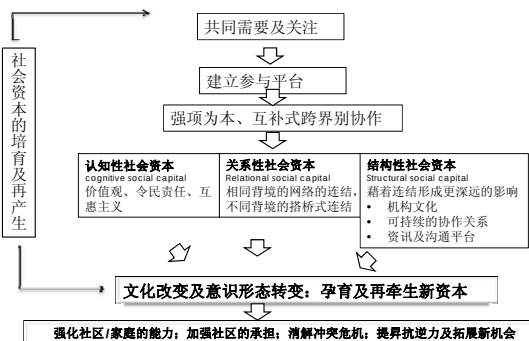
37. 个人的自信
38. 尊重自己
39. 人生目标
40. 对未来感到乐观

社区投资共享基金 社会资本计划发展及成果 (2001至2012年12月31日)

- 共处理20期申请，258项计划。总拨款约2.7亿
- 联系社区- 约43万人直接参与计划，包括4.5万志愿者
- 动员超过6800个协作伙伴
- 约2.6万人从受助者到助人者
- 社区承托：支援超过3万个家庭
- 建立超过1500个互助网络
- 发展约40个新的社会组织

社会资本的产生与再生

2013年4月应凤秀秘书长



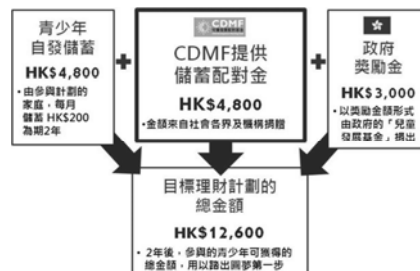
2007-2010 CDF儿童发展基金先导计划

- 三亿元
- 由6间非政府组织於全港七个区举行
- 计划为期3年
- 目标群体是10-16岁弱势社群儿童
- 2009-2012 第一轮共有721名参加者完成计划

目标储蓄



- 参加者於计划的首两年每月储蓄200元，个别参加者会因为家庭的状况议定一个较低金额
- 营办机构与商业机构或个人捐助者为参加者提供最少1:1的配对供款。最後成功完成的参加者由政府提供特别奖励3000元
- 一个三年的计划，按以上的结算，储蓄金额达 $200 \times 24 \times 2 + 3000 = 12600$



个人发展规划

- 长远及短期发展目标及计划
- 达成目标所考虑到各方面的支持或限制
- 个人认为能达成目标的机会
- 已经或将会进行与达成目标相关的讨论及行动
- 为达成目标而订下的行动项目及各项目所需的金钱及时间的运用和安排
- 各持份者对订立目标时为参加者提供的指导、认同及影响。



师友计划

- 营运机构为每名参加者配对一名师友。师友会为他们提供指导，协助他们订立和实践个人发展计划。
- 鼓励师友分享他们的人生经验，并邀请参加者父母一同参加
- 协助他们形成非金融，非物质的社交网络和资源



评估和挑战

- 多部门跨团队的协作需要互相尊重，坚守核心价值的决心及极高的执行能力
- 执行部门和协作单位的培育和发展
- 出现价值观和原则的落差如何协调
- 长远可持续方案的规划
- 只集中在成长和联系并不足够。理财和人生规划的原素如何加强

非金融资产

- 正面态度
- 正确思想
- 个人抗逆力和才能
- 社交网络
- ...

灾难中的儿童

脆弱性 保护

- 重建支持系统
- 重投正常有意义的生活
- 建立稳定安全的关系
- 心理/心灵辅导及重建

被动受助

可塑性 发展

- 参与识别危机
- 支持行动
- 更快的恢复

主动有能

灾难中的儿童



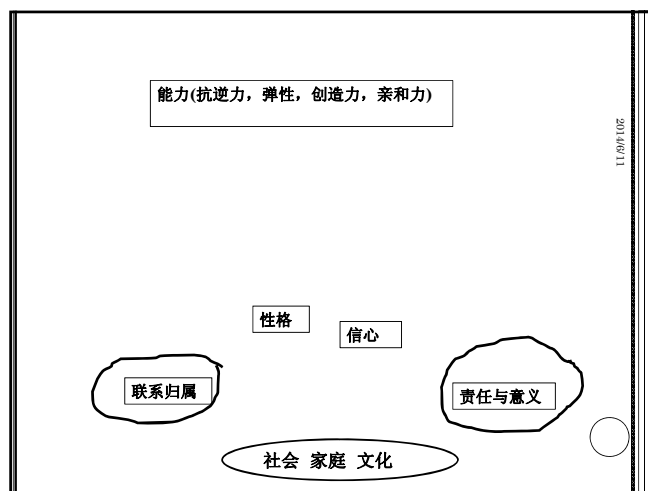
2014/6/11

18

2002 “What works in Youth Participation?”	
5 C	
Character	性格
Confidence	信心
Connection	联系
Competence	能力
Contribution	责任

2002 “What works in Youth Participation?”	
5 C	
性格	我是谁？
信心	我的独特性？
联系	我的「重要他者」及所属？
能力	我的能与不能？
责任	我为何而活？

2002 “What works in Youth Participation?”	
5 C	
性格	儿童在家庭和学校的习惯是如何被塑造？
信心	儿童是否有足够的机会去尝试及从中得到适切的回馈及肯定？
联系	儿童是否有稳定的倾诉及关怀的对象，他们的归属感如何被建立？
能力	儿童的生活及其他方面的投能是否有被培养？
责任	儿童是否有机会养成自省及探问更高目标和信念的机会？



“本土化”学校社会工作的探索 ——基于青海L学校社工服务的行动研究

青海师范大学社会工作专业 伊 敏
青海泽德学校社会工作站 祁登慧

- 一、缘起
- 二、历程
- 三、服务成效
- 四、经验
- 五、反思

一、缘起

- （一）社会工作的使命感
- 1、推动社会工作在西部地区尤其是青海民族地区发展
- 2、实现社会工作教育之目的
- 3、探索“本地化”社会工作服务和社工人才培养模式

• （二）劳动路小学的需求

- 1、学校教学改革希望有创新
- 2、学校生源的特殊性
- 3、原有德育工作的无力

二、学校社会工作在青海的发展历程

- （一）、学校社会工作专业推介阶段（2010年—2012年）
- 工作重点：进行专业宣传，推动对社工专业的认知
- 介入的方式：社工专业教师以学校教育顾问的身份介入学生家庭教育

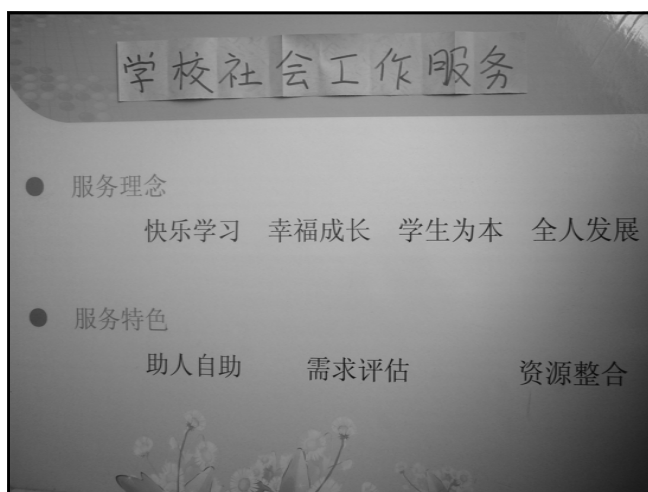
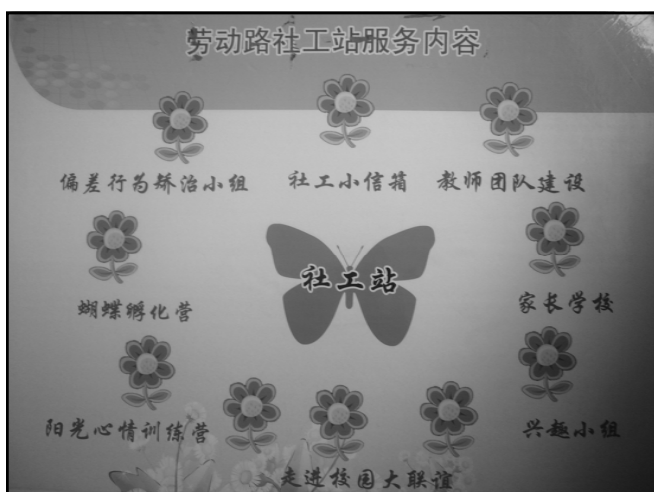




- (二)、学校社会工作专业服务试点阶段 (2012—2013)
- 工作重点：提升社会工作服务认可度
- 介入方式：社会工作专业学生开展专业实习活动



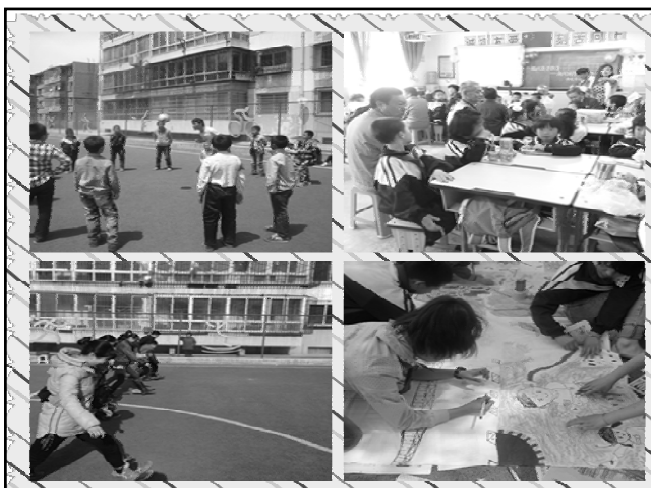
- (三)、正式建立青海泽德劳动路学校社工站
- 2013年4月青海省首家学校社会工作站的设立标志着青海学校社会工作进入新时期
- 工作重点：推动学校社会工作制度化和职业化建设
- 介入方式：驻校社工全面拓展专业服务（借助民政部三区计划）





三、服务成效

- (一) 在传统教育模式下嵌入学校社会工作服务机制
- 1、确认学校社会工作专业地位、构建社会工作专业独立服务体制
- 2、完善各项管理制度，提高社工服务时效
- (二) 以社会工作价值为理念，大力推广社会工作专业的认同度
- (三) 以学生需求为导向，强化社会工作专业服务



四、学校社会工作服务经验

- (一)、加强与服务学校教职员工的合作，尤其是校领导的支持，是开展学校社会工作服务的顺利保障
- (二)、社会工作专业督导对提升专业服务质量、推动社会工作制度化起着不可忽视的作用
- (三)、重视专业宣传，有助于提高专业认知度，有利于澄清专业角色

- (四)、以问题焦点为切入点，由点到面，由单向服务到双向服务，灵活多样，有助于专业服务的拓展
- (五)、整合的视角，有助于学校社会工作服务持久性开展

五、反思

- (一) 构建学校社会工作长效服务体制和机制建设
- (二) 建立完善专业评估机制
- (三) 建立交流平台



丰收慈善基金

泉源之家

中国流浪儿童 与社会资本



前言：

- ✓流浪儿事故引起社会和政府的高度关注
- ✓2011年温家宝总理更提出：「流浪儿童不能没有着落」，国务院推出一连串救助流浪儿的措施
- ✓其中大力鼓励民间组织的参与



2012年贵州5名流浪儿童悲剧



流浪儿的来源… 一百万

为何中国有流浪儿童？

1. 极多来自家庭问题：离婚、父母逝世、再婚、多重家庭关系；父母有不良嗜好、虐待孩子；被养父母遗弃。
2. 不少因智障而被遗弃，中国16万智障特殊儿中，估计有5万流浪街头；
3. 被拐骗，逃走后露宿或被送到救助站

为何中国有流浪儿童？

4. 留守儿童(2013年底有6100万，独居的有205万)。
5. 流动人口儿女，即民工子女得不到照顾，到处流浪。

留守儿童	流动儿童
农村留守儿童达6102.55万，占农村儿童37.7%	城乡流动儿童达3581万，五年增长41.37%
独居留守儿童达205.7万，占留守儿童3.37%	流动儿童最多的省份是广东，达434万
近一半农村留守儿童的父母外出	上海四成儿童为流动儿童，江浙三成儿童为流动儿童
随代照顾留守儿童的祖父母，平均年龄59.2岁，绝大部分小学文化程度	流动儿童平均流动时间3.74年
留守儿童最大心愿就是与父母团聚，使自己不成为留守儿童	面临学前教育与义务教育的双重困难

谋生方法

1. 拾荒
2. 扒食物
3. 廉价童工
4. 乞讨金钱及食物
5. 擦鞋、卖花卖唱、童妓
6. 非法：偷窃、运毒(被人操控)

不能根治他们流浪原因，单单遣返的再流浪率非常高

不一样的孩子，有不一样的需要

从社会资本来解决流浪儿问题：

社会人士视流浪儿为难以改变的坏孩子，甚至危害社会。而特殊儿也形同废物只会成为被照顾一生的包袱。但我们则视他们为普通人，确信他们有潜能和技能，只要透过结合社会力量和资源，给予孩子发展的机会，他们也能自力更新，更甚回馈社会。

什么是社会资本Social Capital?

以Coleman的理念概念而言,是指个人藉由社会网络互动中所累积的资源,此资源可带来许多潜在利益,促进行动目的达成(Coleman1990)。

从个人或微观的角度出发,社会资本是指透过与他人的社会联系而获得的经济资源、信息或机会。

从社会、团体组织或宏观的角度出发,社会资本指一个社会或组织透过组织之间或社会中的规范、网络与信任来促进集体行动去实现共同利益(Putnam, 1993 :167)。因为社会资本是源自人际关系,其根本存在是集体性的。

社会资本可分为三大类:物质资本,如资金、机器和房屋等;人力资本,如学历和在职训练;及社会资本。而流浪儿的救助正需要这三方面的社会资本。

近年有不少学者以「社会资本」的角度来考察及解释失业、贫穷、健康等等社会的问题。「社会资本」不单只是学术的建构和讨论,「建造社会资本」更成很多非营利组织(NGOs)去解决上述问题的策略和手法,而政府亦引入社会资本概念来推行本身的政策。

香港政府成立的小区投资共享基金亦推出多项计划,资助非营利组织透过建立社会资本来减贫。(黄洪, 2002)

香港理工大学应用社会科学系副教授丁惠芳博士剖析现今儿童发展所面对的困难丁惠芳博士以宏观及学术理论的角度,指出影响贫穷儿童发展的因素有个人、家长管教能力及经济环境三方面,若儿童缺乏这三大范畴的支持,就会出现「社会隔离」,儿童接触社会的机会大减,最终影响全面成长。而流浪儿正缺乏以上三大范畴的支持,极待救助。

总结:本人觉得非营利组织擅于创新,最具有创造社会资本的潜力,可担当牵头、催化和示范角色,结连政府部门和各小区资源,缔造救助的保护政策和稳定的环境,让流浪儿得到生存、康复和发展的权益和机会,才能帮助他们建立起个人资本,回归和回馈社会。

以 泉州市泉源少儿培育之家 为例...

泉州市泉源少儿培育之家



官员: 今日盖一个泉源之家,
明日少盖一个监狱



民办非企业牌照

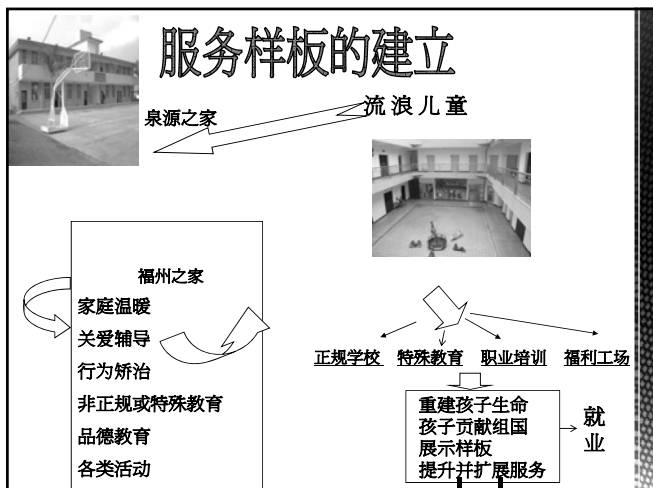
- 闽港合作的形式,由港方出资和管理,
- 民政部门负责业务指导和法律监督,
- 对滞留救助站无法查找到亲属和户籍信息的流浪儿进行照顾和养护。





正规教育：
返学、中专

非正规教育：
在家教育、学障
和特殊教育



使命宣言

- (1) 本着全人关怀，重建流浪儿破碎的生命，达至自力更新，更甚成为领袖来贡献祖国。
- (2) 同时建立一个服务样办，提升国内流浪儿的价值和服务，
- (3) 并鼓励更多有心的团体开拓服务，祝福更多孩子。



社会资本对流浪儿的救助作用

- (1) 有效结合香港和国内的资源，让流浪儿的救助更创新、有效和全面。
- (2) 促进更有效的救助规范和协作，使整个救助过程规范化，彼间角色和功能明确化，大大提高救助儿童的效率

流浪儿救助的社会资本

(1) 泉源之家的社会资本：

泉源之家为香港于福建成立的机构，在港拥有28服务无家者的社会服务经验，特教和社工专业人员和志愿者等，有助建立创新和有效的服务模式、在经费上有保证。

(2) 救助站的社会资本：

救助站能为流浪儿联系不到政府部门，例如由救助站遣返流浪儿；并在政策上提供指导；教育部提供服务场所，安排孩子读书和接受职业训练；卫生部门提供医疗；福利院收容较大的流浪儿；公安代孩子申请户口等。



泉源之家作为监护人，有户口，孩子才可以有身份，买高铁票、上学、将来工作...

(3) 流浪儿本身的社会资本

- ①重返校园读书和接受中专训练
- ②接受特殊教育，自我照顾、从福利工场到投入劳动市场
- ③成为小领袖，建立帮助其他孩子的利他精神
- ④孩子彼间建立友谊和网络，成为日后迁出的支持网络，类家庭的延伸。
- ⑤孩子的成长也有助提升流浪儿的价值

(4) 福建省的社会资本：

- ①与全省救助站合作，鼓励各站将未能遣返的孩子送到泉源之家。
- ②企业提供就业机会，福利工场的工作种类
- ③吸收志愿者参与，包括学生与社区志愿者、驻当地的老师、医院的医生等。也有来自政府部门，例如公安、司法部等
- ④以上丰富了孩子回归社会的社会资本
- ⑤现有服务成为样板，可供实习、学习和复印，提升福建省的流浪儿服务
- ⑥更从福州推到福建省，提供相关社工培训

Train the trainers

為國內福利院員工提供
特殊兒童訓練和實習

為國內社工提供流浪兒童工作訓練
幫助他們接手工作

为福州市社工及
家长提供特殊儿童训练



福建省社工培训





成效：

2009年至今年3月，收容过流浪儿161名

①透过DNA血库、经救助站或复和辅导，帮助近90个个孩子找到亲人或回归家庭

②有5个孩子成功就业

③38个孩子接受过各类正规教育

④20多个孩子通过接受正规教育和培训，在学习、艺术、体育、棋类等取得优异成绩

⑤也有近20名孩子选择自行离开

⑥创新的工作模式已获广泛的认可